·研究生教育·

北京协和医院“申请－考核”制博士招生工作改革实践

袁达[1]　卢菁[2]　常星[1]　王晶[2]　朱东伟[1]　周欣[1]
[1]中国医学科学院/北京协和医学院/北京协和医院教育处　100730;[2]中国医学科学院/北京协和医学院研究生院　100730
通信作者:周欣,Email:1849776366@qq.com

【摘要】 **目的**　分析北京协和医院招生模式从“统一招生考试”变为“申请-考核”制后的博士招生工作情况,并对招生工作进行梳理和总结。**方法**　收集整理 2016 年按照“统一招生考试”和 2017、2018年按照“申请-考核”制两种不同招生方式中的考生信息,进行比较;利用自拟问卷,调查 2018 级博士对“申请-考核”制工作的看法;使用 Excel 2016 录入数据,进行描述性统计分析;利用 SPSS 20.0 对定量资料行卡方检验、t 检验。**结果**　自 2016 年以来,报考北京协和医院的学生总量呈下降趋势,考生年龄也呈年轻化趋势。但考生的性别、生源、硕士期毕业学校之间差异不存在统计学意义。仅 2017 与 2018 年报考我院应届生和往届生情况差异有统计学意义(P=0.025)。问卷结果显示,学生对协和医院的“申请-考核”制工作满意度高(82.54%,52/63);90.00%以上的学生赞同目前设立的招生评价各项指标;有 85.71%(54/63)的学生建议专业型和学术型博士研究生可采用不同的招生评价指标,以全面反映考生专业素质和培养潜力。**结论**　招生模式从“统一招生考试”转变为“申请-考核”制,对报考协和医院的考生影响不大。在推行“申请-考核”制过程中,北京协和医院教育管理部门在制度建设和规范流程上作了积极探索,并监督整个招生过程;赢得了考生的信赖与认同,该项工作的学生满意度高。

【关键词】 “申请-考核”招生制;　医学博士研究生;　招生工作;　信息收集整理;　问卷调查
【中图分类号】 R-05
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190531-00060

Reflection on the application-audit system for medical doctoral enrollment in Peking Union Medical College Hospital

Yuan Da[1], Lu Jing[2], Chang Xing[1], Wang Jing[2], Zhu Dongwei[1], Zhou Xin[1]
[1]Department of Education, Chinese Academy of Medical Sciences/Peking Union Medical College/Peking Union Medical College Hospital, Beijing 100730, China; [2]Graduate School, Chinese Academy of Medical Sciences/Peking Union Medical College Hospital, Beijing 100730, China
Corresponding author: Zhou Xin, Email: 1849776366@qq.com

【**Abstract**】 **Objective**　To analyze the situation of doctoral enrollment work in Peking Union Medical College Hospital after the change of enrollment mode from "unified enrollment examination" to "application-assessment" system, and summarize the enrollment work. **Methods**　The information of candidates in two different enrollment methods of the unified enrollment examination in 2016 and the application-assessment system in 2017 and 2018 was collected and compared. The opinions of doctoral candidates in 2018 on the application-assessment system were collected by questionnaires. Excel 2016 was used to input data for descriptive statistical analysis and SPSS 20.0 was used to analyze the quantitative data by chi-square tested and t-tested. **Results**　Since 2016, the total number of candidates applying for Peking Union Medical College Hospital has shown a downward trend, and the age of candidates has shown a trend towards younger age. However, there was no statistical difference in candidate's gender, source of students, and their Master's Graduation Schools. Only among the 2017 and 2018 academic degree candidates, there was a statistical difference in scores between the freshman and the previous student (P=0.025). The results of

the questionnaire showed that students were highly satisfied with "application-audit" system of Peking Union Medical College Hospital (82.54%, 52/63). More than 90.00% of the students agreed with the evaluation indexes. Additionally, 85.71%(54/63) of students suggested that professional and academic types use different enrollment evaluation indicators, which could fully reflect the quality of professionalism and the training potential of cultivation. **Conclusion** The change of enrollment model from "unified admission examination" to "application-audit" system has little impact on the candidates of Peking Union Medical College Hospital. In the process of implementing the "application-assessment" system, the Educational Management Department of Peking Union Medical College Hospital has actively explored the system construction and standardization process, and supervised the whole enrollment process, which has gained the trust and recognition of candidates as well as high student satisfaction.

【**Key words**】 "Application-audit" system; Medical doctoral students; Enrollment work; Information collection and analysis; Questionnaire method

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190531-00060

2007年,复旦大学上海医学院率先开始博士生“申请–考核”制改革和实践[1]。到 2013 年 3 月,教育部等三部委联合发布了《关于深化研究生教育改革的意见》,提出建立博士研究生选拔“申请–考核”制的要求[2]。为吸引优秀生源,选拔具备创新精神、具有良好综合素质的学生,各高校开始尝试博士招生制度改革[3]。北京协和医学院从 2017 年开始试点“申请–考核”制,并不断摸索和改进考核方案。在此,对北京协和医院近年来的招生工作情况进行资料梳理与问卷调查,旨在总结经验和不足,为相关招生改革与发展提供参考。

1　对象与方法

1.1　信息采集对象与分析方法

采集 2016 至 2018 年按北京协和医院博士研究生招生计划报考的学生的相关信息。对 2016 年按照“统一招生考试”(以下简称“统考”)方式和2017、2018 年按照“申请–考核”招生方式的考生信息进行比较,了解从“统考”转变为“申请–考核”招生方式后,报考我院的生源变化情况。

1.2　调查对象与方法

自制“申请–考核”制博士招生工作问卷,对2018级在读博士生进行调查。了解考生对我院实施“申请–考核”制的态度及对评价指标的意见与建议;问卷中多为封闭式客观选择题,但也涉及主观填空题。共发放问卷 72 份,回收有效问卷 63 份,有效回收率 87.50%。

1.3　统计学方法

使用 Excel 2016 录入数据,进行描述性分析;利用 SPSS 20.0 对定量资料行卡方检验或 t 检验;检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　2016 至 2018 年博士生招收报名情况及对比

总体报名人数呈现下降趋势,主要是专业型博士的报名人数有所下降;其中 2018 年的报名人数相比 2016 年下降 50%。报名考生中,女生多于男生,但两者之间差异无统计学意义。考生年龄多为 30 岁以下(占所有考生的 80%以上),平均年龄 27~28 周岁;各年龄段考生数量差异有统计学意义,呈年轻化趋势。考生中,应届硕士毕业生比例约 50%。2016 至 2018 年,每年均有 20 多所“双一流”建设高校的学生报考我院,约占报名考生的 60%。虽然最终录取的“双一流”建设高校考生比例略高于其他类院校考生,但两者之间差异无统计学意义(表 1 至表 5)。

2.2　问卷结果

在有效填答问卷的 63 名 2018 级在读博士生中,有 82.54%(52/63)的学生赞成博士生招录采用

表 1　2016 至 2018 年博士生报考情况

年份	科研型博士生计划招收人数	科研型博士生报考人数	科研型博士生计划报考比	计划招收人数	专业型博士生报考人数	专业型博士生计划报考比
2016	18	220	1:12.22	45	852	1:18.93
2017	20	198	1:9.90	48	585	1:12.19
2018	25	246	1:9.84	47	446	1:9.49

表 2　2016 至 2018 年博士生报考者性别分析（人数）

性别 / 年份	2016	2017[a]	2018[b]
男	482	352	302
女	590	431	390
总计	1 072	783	692

注：a，2016 年与 2017 年报考者性别构成分析，P=0.997；b，2017 与 2018 年报考者性别构成分析，P=0.612

表 3　2016 至 2018 年博士生报考者年龄分布情况

年龄段	2016年	2017年[a]	2018年[b]
	人数	人数	人数
≤25	122	92	184
（>25，<30）	655	532	392
（>30，<40）	282	156	111
≥40	13	3	5
平均年龄	28.86	28.23	27.77

注：a，2016 年与 2017 年报考者年龄分布分析，P=0.002；b，2017 与 2018 年报考者年龄分布分析，P<0.01

表 4　2016 至 2018 年博士生报考者中应届生数量与占比

年份	应届生人数	总人数	应届生占比（%）
2016	524	1 072	48.9
2017[a]	408	783	52.1
2018[b]	320	692	46.2

注：a，2016 年与 2017 年报考我院应届生与往届生分析，P=0.170，不存在统计学差异。b，2017 年与 2018 年报考我院应届生与往届生分析，P=0.025，存在统计学差异

“申请–考核”制，高于同在北京地区首都医科大学的调查结果[4]。其中 68.25%（43/63）的学生在报考协和之前，曾对“申请–考核”制有担心：81.40%（35/43）担心评价体系的合理性，76.74%（33/43）担心公平性，这与其他调查研究相类似[5]。经过招考过程后，86.05%（37/43）的学生认为实际招录过程公平公正且不存在之前担心的问题，其余学生仅仅是对评价指标的优化提出了建议。总体来看，学生对协和的博士生“申请–考核”工作表示认可，没有人表示完全不满意。

关于“申请–考核”制的招录评价指标，90%以上的学生赞同目前设置指标（包括获奖情况、发表文章情况、英语能力、临床经验、科研工作经历、科研计划书书写能力、取得专利及其他研究成果情况）。分别有 14.29%（9/63）、20.63%（13/63）的学生认为，“硕士期间在校成绩”“专家推荐信”两个指标没有必要。85.71%（54/63）的学生建议，专业型和学术型博士生采用不同的招录评价指标，以更全面反映不同类型志愿报考者的专业素质和培养潜力；同时建议增加“参加国内外学术交流的情况”和“对科研或临床工作的看法”两个指标。

3　讨论

3.1　成因分析

从报名人数情况看，报考北京协和医院的学生总量呈现下降趋势，主要是报考专业型博士生的考生数量有所下降。可能有以下两个原因：①学校在积极推进专业学位博士按照专科医师的模式进行培养，新模式推行对未来就业的影响尚不确定。②北京协和医院选人用人机制的调整。该院从 2016 年开始招收临床医学博士后，有意向者必须经过 3 年的博士后培训和岗位遴选才有可能留院工作。人才选拔机制变化可能也影响了部分考生的意愿。未来，医院要密切关注此问题，在招生方式变革及医学院校争抢优秀生源的情况下，需重视和加强招生宣传，增加医院的影响力和辐射作用，吸引更多优秀生源报考。

实行“申请–考核”制招生以来，报考学生的性别、生源、硕士毕业学校等情况没有太大变化，这与医学博士研究生的结构特点基本相符。值得关注的是，应届生的比例略有下降，提示“申请–考核”制招生对往届生的吸引力增加。原因在于，应届生应考能力强，在“统招”初试以笔试进行的状况下占据优势。随着招生方式的改变，往届生有一定实践经验的优势将逐渐凸显。

从问卷结果可以看出，我院录取的 2018 级绝大

表 5　2016 至 2018 年博士生报考者、录取者的硕士毕业学校情况

学校类型	2016年		2017年[a]		2018年[b]	
	报考人数	录取人数	报考人数	录取人数	报考人数	录取人数
双一流建设高校	652	47	498	45	386	45
国内其他高校	420	16	285	23	301	26
国外高校	0	0	0	0	5	1
汇总	1 072	63	783	68	692	72
双一流建设高校占比（%）	60.82	74.60	63.60	66.18	55.78	62.50

注：a，2016 与 2017 年我院录取的双一流院校与非双一流院校考生比较，P=0.292；b，2017 与 2018 年我院录取的双一流院校与非双一流院校考生比较，P=0.650

多数学生对“申请-考核”制表示支持，这一结果与上海四所高校的调查结果一致[6]。尽管学生在报考时心存疑虑和担心，但经过全流程后，考生对协和医院的招录过程比较满意。这表明教育管理部门面对招考方式的调整和改变时，进行了有效的工作调整，保证了招生工作的公开、公平、公正。教育管理部门采取的措施包括：①学校招生处、医院教育处制定严格的制度及详细的实施办法，并多次对相关人员进行培训。②初审评委从专家库随机抽选，评分过程采用“背靠背”方式。③扩大复试比例，从原来 1:2 调整为 1:4。④教育管理部门全程参与初审和复试环节，有效地发挥了监督作用。

3.2　思考

当然，现有招录机制在实践中也暴露出一些问题：①“申请-考核”制评分指标没有对学术型和专业型博士生进行区分。②评价指标的量化需更为细致，减少审查主观性。③在全面考查专业素养和培养潜质方面还有待进一步优化。目前，不少高校都在自主试点博士生“申请-考核”制，全国范畴缺少统一的评价标准；可考虑借鉴美国标准化测试经验，如 GRE 测验、医学院校研究生入学考试(MCAT)等，由国家层面统一组织类似考试[7-8]。这样，招生单位和导师可以结合标准化考试和学生的学术经历、成就，综合判断考生是否具备专业素养和培养潜质。

目前，我院的“申请-考核”招生工作还处于探索阶段，本研究也仅对近年来的改革情况作了初步总结和分析。因相关工作开展时间短，故获得的数据有限。问卷调查也仅针对 2018 级在读博士生，样本量相对较小。此外，本研究没有把导师和更多的博士研究生纳入调查群体，可能存在偏倚，后续研究中应加以改进。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　袁达：提出论文构思、撰写论文；卢菁、常星、王晶、朱东伟：收集、整理、分析数据，设计调查问卷，修改论文；周欣：总体把关、审定论文

参考文献

[1] 复旦大学. 上海医学院博士生“申请-考核制”的改革与实践[EB/OL].(2018-01-16)[2018-06-30]. http://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/yxk/shs/283755.shtml.
Fudan University. Reform and practice of "application-audit" system for doctoral students in Shanghai Medical College of Fudan University [EB/OL]. (2018-01-16)[2018-06-30]. http://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/yxk/shs/283755.shtml.

[2] 教育部，国家发展改革委，财政部. 关于深化研究生教育改革的意见. 教研[2013]号[S]. (2013-03-29)[2018-06-30].http://www.jyb.cn/info/jyzck/201307/t20130712_545031.html.
Ministry of Education, National Development and Reform Commission, Ministry of Finance. Opinions on deepening the reform of postgraduate education [2013] [S]. (2013-03-29)[2018-06-30]. http://www.jyb.cn/info/jyzck/201307/t20130712_545031.html.

[3] 王兆品，马振秋，徐凌霄. 医学博士生招生“申请—考核”制的思考与实践[J]. 中国高等医学教育，2017(4)：111-112. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2017.04.059.
Wang ZP, Ma ZQ, Xu LX. Reflection and practice of the application-audit system for enrollment of medical doctoral students [J]. China Higher Medical Education, 2017(4): 111-112. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2017.04.059.

[4] 李秋萍，何其迅，何曦，等. 首都医科大学博士招生实行申请审核制可行性的研究[J]. 医学教育管理，2018，4(6)：478-482. DOI: 10.3969/j.issn.2096-045X.2018.06.008.
Li QP, He QX, He X, et al. A study on the feasibility of implementing the application examination system for doctoral candidates in Capital Medical University [J]. Medical Education Management, 2018, 4(6): 478-482. DOI: 10.3969/j.issn.2096-045X.2018.06.008.

[5] 李秋萍，何其迅，吴萍，等. 医学研究生对博士招生申请审核制改革的态度与意见调查[J]. 医学教育管理，2017，3(1)：53-59. DOI: 10.3969/j.issn.2096-045X.2017.01.013.
Li QP, He QX, Wu P, et al. Survey of attitudes and opinions of medical graduate students on the application audit-system reform for doctor enrollment [J]. Medical Education Management, 2017, 3(1): 53-59. DOI: 10.3969/j.issn.2096-045X.2017.01.013.

[6] 陈聪，刘阳，林荣日. 博士生申请考核制的两类主体倾向与制度优化——基于上海四所高校的实证研究[J]. 现代教育科学，2018(11)：52-60. DOI: 10.13980/j.cnki.xdjykx.2018.11.010.
Chen C, Liu Y, Lin RR. Two types of subject inclination and system optimization of application evaluation system for doctoral students—based on an empirical study of doctoral students and doctoral supervisors in four universities in Shanghai [J]. Modern Education Science, 2018(11): 52-60. DOI: 10.13980/j.cnki.xdjykx.2018.11.010.

[7] 陈亮，陈恩伦. “申请-考核”博士招生改革制度优化路径探究[J]. 学位与研究生教育，2015(4)：49-55. DOI: 10.3969/j.issn.1001-960X.2015.04.011.
Chen L, Chen EL. The research on the system optimization of application evaluation system for doctoral students [J]. Academic Degrees & Graduate Education, 2015(4): 49-55. DOI: 10.3969/j.issn.1001-960X.2015.04.011.

[8] 李亚平，范学工，梁莉，等. 中美八年制医学博士教育发展的比较研究[J]. 中南大学学报(社会科学版)，2010，16(1)：118-121. DOI: 10.3969/j.issn.1672-3104.2010.01.019.
Li YP, Fan XG, Liang L, et al. A comparison and revelation of history of developing MD education (8 years) between PRC and USA [J]. Journal of Central South University (Social Science), 2010, 16(1): 118-121. DOI: 10.3969/j.issn.1672-3104.2010.01.019.

（收稿日期：2019-05-31）
（本文编辑：蔡骏翔）